



**GES
TES**

Gestión sostenible transfronteriza
de especies silvestres en los
espacios naturales POCTEFA

**Interreg
POCTEFA**



Cofinanciado por
la UNIÓN EUROPEA
Cofinancé par
l'UNION EUROPÉENNE

Actualización de la lista de plantas recolectadas en los Pirineos

Conservatoire Botanique National des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

15
JUN
2025

Recolección profesional de *Alium ursinum*, Hautes Pyrénées. © R.Garreta • Conservatoire Botanique National des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Índice

Actividad 3.1 Actualización de los conocimientos.

<i>Las especies recolectadas en el espacio Poctefa del programa GESTES</i>	3
Elaboración y difusión del cuestionario	3
<i>El cuestionario</i>	4
<i>Directorios actualizados</i>	5
<i>Acciones paralelas</i>	6
Resultados sobre la actividad de recolección y sobre las personas recolectoras.	6
<i>Algunas diferencias entre los Pirineos franceses y el contexto en Cataluña (España)</i>	7
<i>Algunas características de la recolección en los Pirineos</i>	10
<i>Una lista de plantas</i>	12
<i>Volúmenes y cantidades</i>	16
<i>Las partes de las plantas recolectadas</i>	16
<i>¿Para qué sirven las plantas recolectadas?</i>	17
Conclusion	18
Anexos	19

Actividad 3.1 Actualización de los conocimientos

Las especies recolectadas en el espacio Poctefa del programa GESTES

El informe de la ONG Traffic (2022) constata que el comercio de plantas silvestres crece de manera continuada en todo el mundo. En Francia, *"las libretas de pedidos de los recolectores profesionales no se vacían"* (comunicación personal) y el número de nuevas iniciativas en el sector sigue aumentando. Sin embargo, no existe ningún organismo que centralice los datos procedentes de la recolección con fines comerciales. Del mismo modo, tampoco existe ningún organismo que agrupe a todos los recolectores que trabajan con esta finalidad.

Con el fin de valorar con mayor precisión la importancia de la recolección de plantas silvestres en el territorio pirenaico, el objetivo de este trabajo fue obtener una visión actualizada de las especies recolectadas en los cinco departamentos franceses y las once provincias incluidas en el proyecto: **Pyrénées-Orientales, Ariège, Haute-Garonne, Hautes-Pyrénées, Pyrénées-Atlantiques, Girona, Barcelona, Andorra, Lleida, Huesca, Zaragoza, Navarra, Guipuzkoa, Bizkaia, Araba/Álava y La Rioja**. En este inventario solo se incluyeron las plantas vasculares y las briófitas. Los hongos quedaron excluidos, excepto en el caso de las setas de uso medicinal.

Si la línea directriz de este trabajo era poder proponer una lista de plantas recolectadas en los Pirineos, este estudio debía permitir también caracterizar mejor la actividad de recolección en nuestro territorio de estudio:

-  ¿Cuántos/as recolectores/as hay en el territorio de estudio?
-  ¿Qué volúmenes de plantas se recolectan?
-  ¿Cuáles son los territorios de recolección?

La experiencia de los socios de GESTES nos ha mostrado en otras ocasiones (CBNPMP, 2011) que un proyecto de este tipo supone un verdadero reto y se enfrenta a diversos obstáculos. Entre los principales se encuentran la dificultad —y el tiempo necesario— para identificar a las personas recolectoras, la necesidad de preservar la confidencialidad, la dispersión de la información y la falta de datos completos. Por ello, el trabajo planteado tiene como objetivo mejorar el conocimiento disponible, sin aspirar a ser exhaustivo.

Teniendo en cuenta el tiempo destinado a esta actividad, no se pretendía llevar a cabo una investigación propia de las ciencias sociales, sino, a través de un cuestionario breve y bien orientado, actualizar el estado de la cuestión sobre la recolección de plantas en nuestro territorio de estudio. Se trata, por tanto, de un trabajo colaborativo basado en compilar la información existente, aportar nuevos datos y seleccionar la información más relevante.

Elaboración y difusión del cuestionario

El cuestionario

Para aumentar las posibilidades de obtener respuestas, los socios del proyecto optaron por elaborar un cuestionario sencillo que requiriera el menor tiempo posible a las personas recolectoras. Tras un apartado general sobre la identidad y, en su caso, la empresa a la que están vinculados los participantes, el cuestionario incluía seis preguntas para cada una de las especies recolectadas. El objetivo no era únicamente identificar el taxón recolectado, sino también determinar qué parte de la planta se recoge, en qué territorio se realiza la recolección y a qué uso se destina.

El cuestionario se publicó en línea en formato Google Form: <https://forms.gle/iPp5yUr8rezzYyuw9>

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Dado que algunas personas recolectoras no disponían de equipamiento informático, o simplemente preferían utilizar un formulario en papel, también se editaron y distribuyeron algunos ejemplares impresos durante diversos mercados (*Anexo 1*).

Cada socio del proyecto difundió el cuestionario dentro de su territorio de actuación y a través de sus propios contactos. En el caso de los miembros del sindicato **SIMPLES** y del alumnado de la formación **PAM del CFPPA de Pamiers**, la difusión se canalizó a través de una de las formadoras, que también es productora **SIMPLES**.

Dado que la temporada de recolección presenta una pausa relativa entre mediados de diciembre y febrero, se optó por realizar varios envíos sucesivos y establecer un sistema de recordatorios desde septiembre de 2024 hasta el 1 de marzo de 2025.

Se facilitó a los socios un texto base, adaptable según el contexto, en el que se destacaba el anonimato y la confidencialidad de los datos recogidos.

El **CBNPMP** propuso a los socios una lista de organismos, colectivos y entidades susceptibles de difundir el cuestionario dentro de sus respectivas redes (*Anexo 2*).

Directorios actualizados

Para obtener una lista de especies recolectadas, es necesario tener acceso al mayor número posible de personas recolectoras, ya que son ellas las únicas que disponen de estos datos. Además, esta primera etapa debía permitir responder a preguntas básicas como: *¿quién recolecta?* *¿Cuántas personas recolectoras actúan en el territorio?*

Cada entidad socia del proyecto elaboró su propia lista de destinatarios para el envío del cuestionario.

A partir de diversas fuentes, el **CTFC** identificó 104 estructuras vinculadas a la recolección de plantas aromáticas y medicinales, clasificando los distintos destinatarios y fuentes de información:

- Las personas recolectoras
- Bases de datos de diversos organismos
 - ▶ <https://directori-pam.ctfc.cat/>
 - ▶ <https://eixarcolant.cat/directori> (asociación orientada al uso alimentario de los vegetales)
 - ▶ https://guia.ccpae.org/GD/guiaDirectoriWebHome.action?request_locale=ca (organismo certificador de la producción ecológica – Consejo Catalán de la Producción Agraria Ecológica)
- Agrupaciones de productores y artesanos de los parques naturales de Cataluña
- Asociaciones y empresas orientadas a los usos tradicionales de las plantas silvestres:
 - ▶ Remeirsiremeires (asociación de artesanos recolectores de Girona)
 - ▶ Naturalwalks
 - ▶ Carme Bosch
 - ▶ Fitomon
 - ▶ Avies Remeières
 - ▶ FloraCatalana
 - ▶ Grup d'Etnobotànica dels Països Catalans
 - ▶ Associació Etnobotànica Rusticana...

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

El PNRPC identificó y contactó con 50 personas recolectoras en todo el departamento de los Pirineos Orientales, e incluso más allá, en el caso de recolectores “nómadas” que intervenían dentro del ámbito del Parque.

El CBNPMP partió de un directorio elaborado a lo largo de los años, desde un primer recuento realizado en 2011, que requirió un importante trabajo de actualización, que incluyó:

Procediment per actualitzar l'arxiu existent:

- Utilización del sitio web de La Gazette France, diario oficial que referencia las empresas activas en los territorios.
- Búsqueda realizada en el directorio de empresas correspondientes al código 01.28Z «Cultivo de plantas para especias, aromáticas, medicinales y farmacéuticas», código bajo el cual suelen estar registradas las personas que practican la recolección.
- Para cada empresa, verificación de la actividad exacta (*si la información está disponible*) y búsqueda de los datos de contacto (*nombre de la empresa, nombre del/de la empresario/a, dirección, teléfono y correo electrónico*)..
- Asimismo, búsqueda en internet con las siguientes palabras clave: «recolección», «plantas silvestres» y el nombre del departamento deseado. En ocasiones se encontraron otras informaciones, como nombres de asociaciones u otras estructuras, empresas no registradas bajo el código 01.28Z. Se trata de empresas registradas bajo otras denominaciones como «fabricación de bebidas» (*para zumos de frutas, helados y sorbetes*), transformación de granos, condimentos y aderezos, «cultivos» no permanentes, árboles, frutos de pepita, etc.
- Posteriormente, búsqueda más detallada con los siguientes términos: «savia», «herboristería», «infusiones», «jabonería», «perfumería», «cestería», etc., seguido del departamento objetivo.
- Cruce de esta nueva información con la tabla de referencia de recolectores ya existente.

Este trabajo de inventario permitió identificar que 253 estructuras (*autoempresas, asociaciones, etc.*) que practican la recolección de plantas silvestres estaban actualmente en actividad en el conjunto de los departamentos de Ariège, Haute-Garonne, Hautes-Pyrénées y Pyrénées-Atlantiques (*incluidos en el territorio de actuación del Conservatorio*).

Por otra parte, identificamos y remitimos el cuestionario a 86 organismos o estructuras susceptibles de difundirlo o de aportar información (*cámaras agrarias, organismos certificadores, DDT, servicios de policía medioambiental, ayuntamientos, etc.*).

Algunos casos fueron objeto de un tratamiento diferente:

- El de la genciana, para el cual transmitimos el cuestionario a la asociación **GENTIANA LUTEA**, que lo hizo llegar a sus miembros. Para los recolectores de los que sabíamos que operan en los Pirineos y que no son miembros de **GENTIANA LUTEA**, priorizamos el contacto directo (*correo electrónico o teléfono*).
- El de los/las recolectores/as «nómadas» de los que sabíamos que trabajaban en los Pirineos. Así, hicimos llegar el cuestionario a los/las recolectores/as de la **SICARAPPAM** (*cooperativa en el Macizo Central*).
- El cuestionario también fue difundido varias veces en el boletín informativo de la **Asociación Francesa de Profesionales de la Recolección de Plantas Silvestres (AFC)**.



Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Así, entre septiembre de 2024 y febrero de 2025, se enviaron alrededor de 800 correos electrónicos a todos estos actores, en varias tandas (*se realizaron recordatorios en enero y posteriormente en febrero*).

DEPARTAMENTO	Nº DE RECOLECTORES CONTACTADOS	Nº DE ESTRUCTURAS U ORGANISMOS INTERMEDIARIOS PARA LA ENCUESTA	Nº TOTAL DE CONTACTOS
Ariège	74	22	96
Haute-Garonne	58	20	78
Pyrénées atlantiques	46	21	67
Hautes-Pyrénées	75	23	98
	253	86	339

Acciones paralelas

Mientras llevábamos a cabo este trabajo de encuesta entre los actores pirenaicos, se inició otra iniciativa de naturaleza similar a escala estatal en el marco del proyecto **IMCISE** (*Quantification de l'Impact de la Cueillette sur la dynamique des populations des plantes Sauvages*), financiado por la **OFB** (*Office Français de la Biodiversité*) y desarrollado conjuntamente por dos laboratorios públicos de investigación franceses, **AMAP** y **CEFE** (*Centre d'Écologie Fonctionnelle et Évolutive*).

La coincidencia temporal de estas dos encuestas, dirigidas al mismo público y sin ninguna coordinación entre ellas, contribuyó a un evidente cansancio de los participantes, e incluso a un cierto sentimiento de desconfianza hacia las intenciones de las entidades que las impulsaban.

Además de generar un efecto de competencia, los puntos de convergencia entre ambas encuestas también provocaron confusión entre los destinatarios, que tuvieron la sensación de recibir dos veces las mismas solicitudes.

Resultados sobre la actividad de recolección y sobre las personas recolectoras

El primer resultado de la encuesta es, sin duda, la actualización completa de los archivos y la posibilidad de disponer de un directorio actualizado de los actores que practican la recolección en la cordillera pirenaica. A la banda nord de la serralada, hem identificat:

- 75 empresas que practican la recolección comercial de plantas silvestres en los **Hautes-Pyrénées**
- 74 en **Ariège**
- 58 en **Haute-Garonne**
- 46 en los **Pyrénées atlantiques**
- 44 en los **Pyrénées orientales**

Esto representa un total de 297 recolectores/as establecidos e identificados en los Pirineos franceses. A esta cifra hay que añadir los recolectores de los departamentos limítrofes (*por ejemplo, el Aude*) que intervienen en el territorio **Poctefa**, así como los recolectores nómadas procedentes de departamentos más lejanos que buscan recursos ausentes en su propio territorio (*como, por ejemplo, brotes de higuera*) o especies como la genciana o el árnica (véase fig. 2).

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

En 2011, cuando el **CBNPMP** elaboraba su primer estado de la cuestión sobre la recolección comercial dentro de su territorio de actuación, había identificado:

- 15 empresas ubicadas en los **Hautes-Pyrénées**
- 40 a l' **Ariège**
- 11 a l' **Haute-Garonne**
- 7 en los **Pyrénées atlantiques**
- 12 en los **Pyrénées orientales**

Todas las cifras han aumentado de manera muy notable. Es cierto que en 2011 nos encontrábamos al inicio de nuestras investigaciones sobre la temática de la recolección y no disponíamos de la visibilidad sobre los actores que hemos adquirido con el tiempo. No obstante, es evidente que asistimos a un incremento considerable de nuevas iniciativas dedicadas a la recolección en los Pirineos. La participación creciente en las sesiones de formación para la instalación en **PAM** en el **CFPPA** de Pamiers lo confirma.

El cuestionario ha permitido corroborar esta tendencia al alza, mostrando un fuerte aumento de nuevas empresas entre 2011 y 2020 entre las personas que han respondido. Pero, más allá de las respuestas al cuestionario, el trabajo de inventario ha puesto de manifiesto un auténtico *boom* de instalaciones tras la *COVID*, es decir, a partir de 2020.

En total, **57 actores** han respondido al cuestionario, sumando todas las difusiones realizadas por los distintos socios del proyecto.

A la luz de este resultado, avanzamos con prudencia en la interpretación. Se trata de comentar algunas tendencias y formular hipótesis que permitan construir y reforzar estudios futuros.

Algunas diferencias entre los Pirineos franceses y el contexto en Catalunya (España)

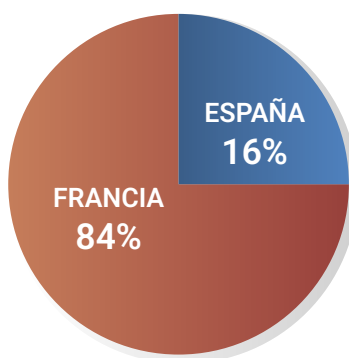


Fig. 1: distribución de las respuestas por país.

La participación en el lado sur de la frontera es claramente inferior a la del lado norte, y solo 9 recolectores/as han respondido al cuestionario. La organización del sector es allí bastante diferente.

En los Pirineos franceses, el modelo económico predominante entre los recolectores/as es el **artesanal**, con venta directa en mercados o en tiendas de productores. Las colaboraciones directas del **PNRPC** y del **CBNPMP** con estos actores no solo han favorecido su adhesión al cuestionario (fig. 2), sino que también han permitido identificarlos mejor y contactarlos a pesar de su dispersión territorial.

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Los Pirineos franceses, con una sola excepción, no conocen el sistema de **abastecimiento** (*recolección por cuenta de terceros*), y predominan los recolectores independientes. En Cataluña, la mayor parte de las recolecciones de plantas aromáticas y medicinales también se inscriben en el modelo artesanal. No obstante, existen dos excepciones destacadas: la **genciana amarilla**, recolectada masivamente para la industria (*aunque las últimas menciones de extracción datan de 2018 en el Valle de Arán*), y la **boixerola**. En cambio, el sistema de abastecimiento está muy presente en Cataluña en todo lo relacionado con la recolección de verde ornamental. El lentisco es la especie principalmente afectada por este mercado, a menudo organizado en la ilegalidad (sin solicitud de autorización de recolección). Se han identificado **16 distribuidores/exportadores** de estas especies que venden lentisco en los mercados neerlandeses.

Las razones de las diferencias en la organización del sector entre España y Francia aún deben estudiarse, y es necesario ponerlas en contexto con los recursos vegetales silvestres disponibles. También deberían considerarse los factores normativos que regulan el sector y sus márgenes de maniobra: desde las listas de plantas autorizadas para la venta hasta la regulación de los productos transformados y sus distintos estatus (*medicinales, cosméticos, alimentarios o complementos alimenticios*).

Así, a modo de ejemplo, en Francia, desde 2008, la venta de plantas medicinales (inscritas en la farmacopea) está reservada a los farmacéuticos, con la excepción de **148 especies liberadas** y de un centenar de aromáticas y especias culinarias (<https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2008/8/22/SJSP0816560D/jo/texte>).

Es evidente que no todas estas plantas son locales ni silvestres. Aunque un cierto número de recolectores/as se ha movilizado para ampliar aún más esta lista y poder ofrecer indicaciones terapéuticas sobre las plantas que ponen a la venta, esta lista de 148 especies permite una oferta variada, incluida la venta directa.

Diversos trabajos analizan la evolución de esta situación; podemos citar, por ejemplo, el Informe de información n.º 727 (2017-2018) de **M. Joël LABBÉ**, elaborado en nombre de la Misión de Información sobre el Desarrollo de la Herboristería, depositado el 25 de septiembre de 2018: <https://www.senat.fr/rap/r17-727/r17-727.html>

En Cataluña, la categoría de «venta de proximidad» solo puede aplicarse a los productos alimentarios procedentes del cultivo (*lo que no ocurre en todas las provincias españolas*). Para poder vender plantas de herboristería directamente al consumidor final, el productor debe ajustarse a las listas de plantas incluidas en los siguientes decretos (*lo que reduce considerablemente la oferta*):

- Real Decreto 3176/1983, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento técnico-sanitario para la preparación, circulación y comercio de especies vegetales para infusiones destinadas a la alimentación.
- Real Decreto 2242/1984, de 26 de septiembre, por el que se aprueba el reglamento técnico-sanitario para la preparación, circulación y comercio de condimentos y especias.

En el marco de estos decretos, el productor puede vender plantas medicinales silvestres como materia prima (*sin mezclas ni indicaciones de uso medicinal*), tanto al consumidor final como a un transformador.

El Decreto 85/2024, de 30 de abril, sobre el sistema de acreditación de la artesanía alimentaria, no incluye ni las infusiones ni los condimentos.

«El productor que quiera vender plantas medicinales secas que no figuran en estas listas debe demostrar que se utilizan en alimentos desde hace más de 30 años en la UE, o bien venderlas como complementos alimenticios. No existe una lista de especies autorizadas como complementos alimenticios en España, de modo que muchos productores deben registrar sus productos en países como Bélgica», precisan los especialistas del CTFC. «Es habitual que un productor que cultiva plantas complete su producción con recolección silvestre (está inscrito bajo los códigos CNAE 0128 —cultivo de especias, hierbas aromáticas, plantas medicinales y farmacéuticas— y CNAE 0230 —recolección—) y que venda productos elaborados a partir de estas plantas al consumidor final (respetando la normativa sobre productos transformados), o bien materia prima a mayoristas o laboratorios»

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Al margen de la venta directa, si un productor desea vender plantas secas como materia prima a un laboratorio, debe estar registrado bajo el código de actividad económica nacional 0230 — recolección de productos forestales silvestres.

En cuanto al lado francés, las respuestas al cuestionario se distribuyen según las procedencias siguientes:

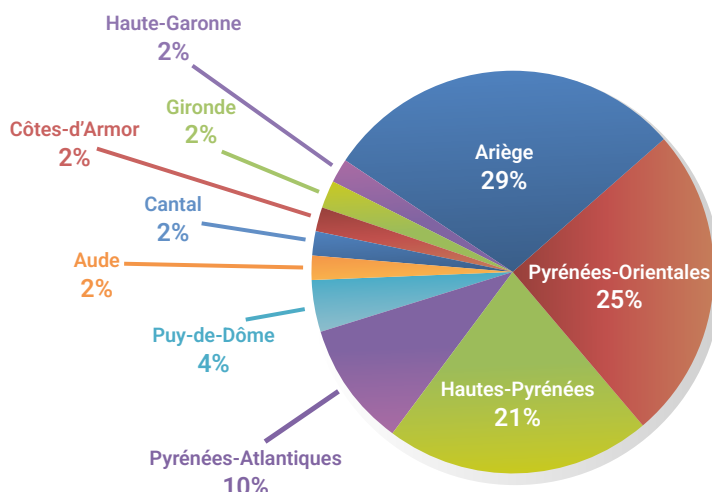


Fig. 2: Departamento en el que se encuentran las estructuras francesas que respondieron a la encuesta y que operan en los Pirineos.

La fuerte representación de respuestas procedentes de los Pyrénées-Atlantiques, los Hautes-Pyrénées, los Pyrénées-Orientales y el Ariège se explica de manera muy natural por el hecho de que es en estos territorios donde hemos concentrado nuestros esfuerzos y donde mantenemos un **contacto privilegiado con los recolectores**. Se trata de zonas de montaña, especialmente atractivas para la actividad recolectora.

La **débil representatividad de la Haute-Garonne**, territorio solo parcialmente montañoso, merecería la realización de **encuestas específicas** que permitieran obtener una imagen más ajustada de la situación real.

En cuanto a los recolectores procedentes de departamentos más alejados, conviene distinguir especialmente a los que proceden del **Cantal para la genciana** y a los que provienen del **Puy-de-Dôme para el árnica**, dos recursos sometidos a **tensión**, para los cuales el territorio pirenaico se ha convertido en un espacio de **competencia y conflicto**. Sabemos, además, que muchos de los actores implicados en estas dos recolecciones han optado por no responder al cuestionario.

Cabe señalar también, en otro registro, la llegada al territorio pirenaico de recolectores que buscan taxones inexistentes en sus lugares de origen. Es el caso de una recolectora artesanal de las Côtes-d'Armor que acudió a recolectar, en los Pirineos franceses y españoles, una decena de especies (*entre 2 y 40 kg frescos de cada una*), ausentes en Bretaña.



Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

En la vertiente sur de los Pirineos, las respuestas al cuestionario se distribuyen según las procedencias siguientes:

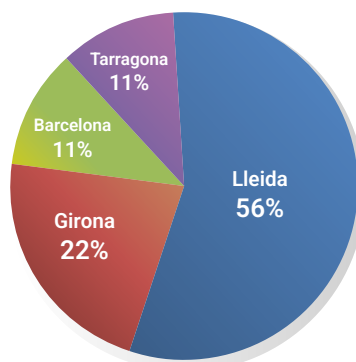


Fig.3: Provincias en las que se encuentran las estructuras españolas que respondieron a la encuesta y que intervienen en los Pirineos

Algunas características de la recolección en los Pirineos

Sin grandes sorpresas, y aunque la tasa de respuesta al cuestionario solo nos permite disponer de una visión parcial de la situación, se desprende igualmente que el modelo dominante en la cordillera pirenaica sigue siendo el de la recolección comercial artesanal. Esto implica, por lo general, extracciones modestas, realizadas en el entorno inmediato del lugar de implantación de la recolectora o del recolector.

Las recolecciones se realizan mayoritariamente en solitario (40 respuestas), con bastante frecuencia en pareja (23 respuestas) y más raramente en grupos de más de dos personas (8 respuestas). En este último caso, se trata sobre todo de recolecciones importantes en términos de volumen (y, por tanto, a menudo destinadas a la industria), o bien de operaciones muy concentradas en el tiempo que requieren una mano de obra abundante, como ocurre, por ejemplo, en el caso de la gemoterapia.

Distribución de las estructuras según el circuito comercial elegido

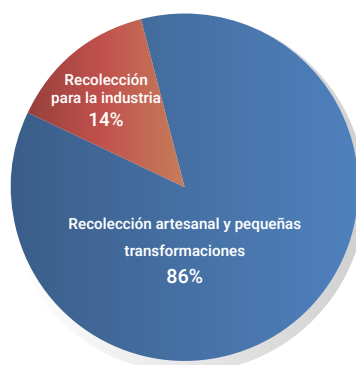


Fig. 4: Proporción de recolecciones pirenaicas que integran canales artesanales (principalmente circuitos cortos y venta directa) y canales comerciales.

Las recolecciones destinadas a la industria afectan esencialmente a la genciana y al árnica en el lado francés.

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

En lo que respecta al lado español, las principales especies recolectadas por los recolectores artesanales son el tomillo (*Thymus vulgaris*), el espliego o lavandín silvestre (*Lavandula latifolia*) y el romero (*Salvia rosmarinus*). En cambio, para la industria se han señalado sobre todo los frutos de *Prunus spinosa* (200 kg), las nueces de *Juglans regia* (160 kg), los tallos floridos de *Artemisia herba-alba* (10 kg) y las flores de *Papaver rhoeas* (25 kg).

Por otra parte, el **39 % de los profesionales** que han respondido al cuestionario declaran que la recolección constituye su **principal fuente de ingresos**. En cambio, en el **61 % de los casos**, la recolección se integra en una economía mixta. Se convierte, por tanto, en una **actividad secundaria**, a menudo dentro de una explotación agrícola. La recolección de plantas silvestres se inserta así en un **sistema poliactivo**, en el que aporta un ingreso complementario que, en algunos casos, no es en absoluto desdeñable. El ajo silvestre (*Allium ursinum*) y la **savia de abedul** son muy buenos ejemplos de ello: recursos silvestres recolectados ocasionalmente, acondicionados y vendidos en el mercado junto con producciones de cultivo (*como, por ejemplo, un pequeño huerto*).

En este sentido, resulta interesante observar que, a pesar de la diversidad de estatus bajo los cuales se declaran los recolectores y recolectoras, **predomina claramente el de agricultor/a**, con un **45 % de las respuestas**, frente al **18 % de independientes** y el **37 % de "otros"** (*asalariados, miembros de asociaciones...*) o personas que no han querido especificarlo.

Segons les respostes de l'enquesta, els recol·lectors/es pirinencs estarien majoritàriament **afiliats o adherits a una o diverses marques, certificacions o segells de qualitat**. D'entre les 57 respostes, es el cas de 35 actors.

- La certificación **AB** está presente en **24 casos**.
- El sindicato **SIMPLES** aparece en **9 vegades**.
- **Nature&Progrès** está presente en **5 casos**.
- **Valeur Parc naturel Régional** aparece en **3 fois**.
- **Déméter** está presente en **2 casos**.
- **IDOKI** aparece en **1 cas**.
- **Végétal local** está presente en **1 cas**.

Cuatro estructuras acumulan **tres marcas o certificaciones**, diez estructuras combinan **dos**, y veintiuna se limitan a **una sola**.

Cabe destacar que solo el **2 %** de las personas que han respondido al cuestionario son adherentes de la **Asociación Francesa de Profesionales de la Recolección de Plantas Silvestres (AFC)**. Esto pone de manifiesto el esfuerzo que dicha asociación aún debe realizar para conseguir que los recolectores y recolectoras pirenaicos se adhieran a su dinámica.

Una lista de plantas

En el estado de la cuestión que el **CBNPMP** había realizado en 2021 sobre las recolecciones comerciales en los Pirineos franceses, se habían inventariado **381 taxones** recolectados o susceptibles de serlo. Entre estos datos se incluían especies registradas en las fichas de seguimiento de los miembros del sindicato **SIMPLES**, datos bibliográficos (*incluso antiguos*), especies consideradas "*amenazadas*" por la recolección (*con todas las reservas ya expresadas entonces*) y una parte de recolecciones familiares.

En este estudio, la metodología ha sido completamente diferente, y solo se consideran las especies efectivamente recolectadas por las personas que han respondido al cuestionario.

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

En total, se han identificado 111 taxones, de los cuales se presenta la lista por orden alfabético de los nombres latinos:



VER TABLA 1/4



VER TABLA 2/4



VER TABLA 3/4



VER TABLA 4/4

1 / 4	NOMBRE CITADO	NOMBRE VÁLIDO
	<i>Abies alba</i> Mill., 1768	<i>Abies alba</i> Mill., 1768
	<i>Abies pectinata</i> DC., 1805	<i>Abies alba</i> Mill., 1768
	<i>Acacia dealbata</i> Link, 1822	<i>Acacia dealbata</i> Link, 1822
	<i>Achillea millefolium</i> L., 1753	<i>Achillea millefolium</i> L., 1753
	<i>Aesculus hippocastanum</i> L., 1753	<i>Aesculus hippocastanum</i> L., 1753
	<i>Agrostemma githago</i> L., 1753	<i>Agrostemma githago</i> L., 1753
	<i>Allium ursinum</i> L., 1753	<i>Allium ursinum</i> L., 1753
	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn., 1790	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn., 1790
	<i>Aloysia citrodora</i> Paláu, 1784	<i>Aloysia citrodora</i> Paláu, 1784
	<i>Amelanchier ovalis</i> Medik., 1793	<i>Amelanchier ovalis</i> Medik., 1793
	<i>Ampelopsis veitchii</i> Hort, 1868	<i>Parthenocissus tricuspidata</i> (Siebold & Zucc.) Planch., 1887
	<i>Anthoxanthum odoratum</i> L., 1753	<i>Anthoxanthum odoratum</i> L., 1753
	<i>Arbutus unedo</i> L., 1753	<i>Arbutus unedo</i> L., 1753
	<i>Arctium lappa</i> L., 1753	<i>Arctium lappa</i> L., 1753
	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i> (L.) Spreng., 1825	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i> (L.) Spreng., 1825
	<i>Arnica montana</i> L., 1753	<i>Arnica montana</i> L., 1753
	<i>Artemisia herba-alba</i> Asso, 1779	<i>Artemisia herba-alba</i> Asso, 1779
	<i>Artemisia vulgaris</i> L., 1753	<i>Artemisia vulgaris</i> L., 1753
	<i>Asparagus</i> L., 1753	<i>Asparagus</i> L., 1753
	<i>Asperula odorata</i> L., 1753	<i>Galium odoratum</i> (L.) Scop., 1771
	<i>Asphodelus albus</i> Mill., 1768	<i>Asphodelus albus</i> Mill., 1768
	<i>Bellis perennis</i> L., 1753	<i>Bellis perennis</i> L., 1753
	<i>Betula alba</i> L., 1753	<i>Betula pubescens</i> Ehrh., 1791
	<i>Betula alba</i> subsp. <i>verrucosa</i> (Ehrh.) Regel, 1865	<i>Betula pendula</i> Roth, 1788
	<i>Betula pendula</i> Roth, 1788	<i>Betula pendula</i> Roth, 1788
	<i>Betula pubescens</i> Ehrh., 1791	<i>Betula pubescens</i> Ehrh., 1791
	<i>Bupleurum fruticosum</i> L., 1753	<i>Bupleurum fruticosum</i> L., 1753
	<i>Calendula arvensis</i> L., 1763	<i>Calendula arvensis</i> L., 1763
	<i>Calluna vulgaris</i> (L.) Hull, 1808	<i>Calluna vulgaris</i> (L.) Hull, 1808
	<i>Carpinus betulus</i> L., 1753	<i>Carpinus betulus</i> L., 1753
	<i>Castanea sativa</i> Mill., 1768	<i>Castanea sativa</i> Mill., 1768

SIGUIENTE

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Una lista de plantas 2/4

2 / 4	NOMBRE CITADO	NOMBRE VÁLIDO
	<i>Cedrus libani</i> A.Rich., 1823	<i>Cedrus libani</i> A.Rich., 1823
	<i>Centaurium erythraea</i> Rafn, 1800	<i>Centaurium erythraea</i> Rafn, 1800
	<i>Chenopodium</i> L., 1753	<i>Chenopodium</i> L., 1753
	<i>Cistus ladanifer</i> L., 1753	<i>Cistus ladanifer</i> L., 1753
	<i>Clematis vitalba</i> L., 1753	<i>Clematis vitalba</i> L., 1753
	<i>Cornus sanguinea</i> L., 1753	<i>Cornus sanguinea</i> L., 1753
	<i>Corylus avellana</i> L., 1753	<i>Corylus avellana</i> L., 1753
	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq., 1775	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq., 1775
	<i>Cupressus sempervirens</i> L., 1753	<i>Cupressus sempervirens</i> L., 1753
	<i>Dioscorea communis</i> (L.) Caddick & Wilkin, 2002	<i>Dioscorea communis</i> (L.) Caddick & Wilkin, 2002
	<i>Equisetum arvense</i> L., 1753	<i>Equisetum arvense</i> L., 1753
	<i>Equisetum hyemale</i> L., 1753	<i>Equisetum hyemale</i> L., 1753
	<i>Erica arborea</i> L., 175	<i>Erica arborea</i> L., 175
	<i>Erica scoparia</i> L., 1753	<i>Erica scoparia</i> L., 1753
	<i>Erica vulgaris</i> L., 1753	<i>Calluna vulgaris</i> (L.) Hull, 1808
	<i>Eucalyptus globulus</i> Labill., 1800	<i>Eucalyptus globulus</i> Labill., 1800
	<i>Euonymus europaeus</i> L., 1753	<i>Euonymus europaeus</i> L., 1753
	<i>Eupatorium cannabinum</i> L., 1753	<i>Eupatorium cannabinum</i> L., 1753
	<i>Fagus sylvatica</i> L., 1753	<i>Fagus sylvatica</i> L., 1753
	<i>Ficus carica</i> L., 1753	<i>Ficus carica</i> L., 1753
	<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim., 1879	<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim., 1879
	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill., 1768	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill., 1768
	<i>Fraxinus excelsior</i> L., 1753	<i>Fraxinus excelsior</i> L., 1753
	<i>Galium odoratum</i> (L.) Scop., 1771	<i>Galium odoratum</i> (L.) Scop., 1771
	<i>Gentiana lutea</i> L., 1753	<i>Gentiana lutea</i> L., 1753
	<i>Ginkgo biloba</i> L., 1771	<i>Ginkgo biloba</i> L., 1771
	<i>Glechoma hederacea</i> L., 1753	<i>Glechoma hederacea</i> L., 1753
	<i>Hedera helix</i> L., 1753	<i>Hedera helix</i> L., 1753
	<i>Helichrysum stoechas</i> (L.) Moench, 1794	<i>Helichrysum stoechas</i> (L.) Moench, 1794
	<i>Hypericum perforatum</i> L., 1753	<i>Hypericum perforatum</i> L., 1753
	<i>Hyssopus officinalis</i> L., 1753	<i>Hyssopus officinalis</i> L., 1753

SIGUIENTE

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Una lista de plantas 3/4

3 / 4	NOMBRE CITADO	NOMBRE VÁLIDO
	<i>Ilex aquifolium</i> L., 1753	<i>Ilex aquifolium</i> L., 1753
	<i>Juglans regia</i> L., 1753	<i>Juglans regia</i> L., 1753
	<i>Juniperus</i> ?	<i>Juniperus</i> ?
	<i>Juniperus communis</i> L., 1753	<i>Juniperus communis</i> L., 1753
	<i>Laurus nobilis</i> L., 1753	<i>Laurus nobilis</i> L., 1753
	<i>Lavandula latifolia</i> Medik., 1784	<i>Lavandula latifolia</i> Medik., 1784
	<i>Lavandula stoechas</i> L., 1753	<i>Lavandula stoechas</i> L., 1753
	<i>Leontopodium alpinum</i> Cass., 1822	<i>Leontopodium nivale</i> subsp. <i>alpinum</i> (Cass.) Greuter, 2003
	<i>Malus sylvestris</i> (L.) Mill., 1768	<i>Malus sylvestris</i> (L.) Mill., 1768
	<i>Malva sylvestris</i> L., 1753	<i>Malva sylvestris</i> L., 1753
	<i>Matricaria chamomilla</i> L., 1753	<i>Matricaria chamomilla</i> L., 1753
	<i>Origanum vulgare</i> L., 1753	<i>Origanum vulgare</i> L., 1753
	<i>Papaver rhoeas</i> L., 1753	<i>Papaver rhoeas</i> L., 1753
	<i>Picea abies</i> (L.) H.Karst., 1881	<i>Picea abies</i> (L.) H.Karst., 1881
	<i>Pinus</i> L., 1753	<i>Pinus</i> L., 1753
	<i>Pinus mugo</i> Turra, 1764	<i>Pinus mugo</i> Turra, 1764
	<i>Pinus sylvestris</i> L., 1753	<i>Pinus sylvestris</i> L., 1753
	<i>Pistacia lentiscus</i> L., 1753	<i>Pistacia lentiscus</i> L., 1753
	<i>Plantago lanceolata</i> L., 1753	<i>Plantago lanceolata</i> L., 1753
	<i>Plantago major</i> L., 1753	<i>Plantago major</i> L., 1753
	<i>Populus nigra</i> L., 1753	<i>Populus nigra</i> L., 1753
	<i>Primula veris</i> L., 1753	<i>Primula veris</i> L., 1753
	<i>Prunus spinosa</i> L., 1753	<i>Prunus spinosa</i> L., 1753
	<i>Quercus robur</i> L., 1753	<i>Quercus robur</i> L., 1753
	<i>Rhinanthus alectorolophus</i> (Scop.) Pollich, 1777	<i>Rhinanthus alectorolophus</i> (Scop.) Pollich, 1777
	<i>Ribes nigrum</i> L., 1753	<i>Ribes nigrum</i> L., 1753
	<i>Rosa canina</i> L., 1753	<i>Rosa canina</i> L., 1753
	<i>Rosmarinus officinalis</i> L., 1753	<i>Salvia rosmarinus</i> Spenn., 1835
	<i>Rubus fruticosus</i> L., 1753	<i>Rubus fruticosus</i> L., 1753
	<i>Rubus idaeus</i> L., 1753	<i>Rubus idaeus</i> L., 1753
	<i>Rubus</i> L., 1753	<i>Rubus</i> L., 1753

SIGUIENTE

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Una lista de plantas 4/4

4 / 4	NOMBRE CITADO	NOMBRE VÁLIDO
	<i>Ruscus aculeatus</i> L., 1753	<i>Ruscus aculeatus</i> L., 1753
	<i>Salix alba</i> L., 1753	<i>Salix alba</i> L., 1753
	<i>Salvia rosmarinus</i> Spenn., 1835	<i>Salvia rosmarinus</i> Spenn., 1835
	<i>Sambucus</i> L., 1753	<i>Sambucus</i> L., 1753
	<i>Sambucus nigra</i> L., 1753	<i>Sambucus nigra</i> L., 1753
	<i>Sambucus racemosa</i> L., 1753	<i>Sambucus racemosa</i> L., 1753
	<i>Satureja hortensis</i> L., 1753	<i>Satureja hortensis</i> L., 1753
	<i>Satureja montana</i> L., 1753	<i>Satureja montana</i> L., 1753
	<i>Sequoia sempervirens</i> (D.Don) Endl., 1847	<i>Sequoia sempervirens</i> (D.Don) Endl., 1847
	<i>Sideritis hyssopifolia</i> L., 1753	<i>Sideritis hyssopifolia</i> L., 1753
	<i>Tanacetum vulgare</i> L., 1753	<i>Tanacetum vulgare</i> L., 1753
	<i>Taraxacum</i> F.H. Wigg., 1780	<i>Taraxacum</i> F.H. Wigg., 1780
	<i>Taraxacum officinale</i> F.H. Wigg., 1780	<i>Taraxacum officinale</i> F.H. Wigg., 1780
	<i>Taraxacum officinale</i> Weber ex F.H. Wigg., 1780	<i>Taraxacum officinale</i> Weber ex F.H. Wigg., 1780
	<i>Thymus serpyllum</i> L., 1753	<i>Thymus serpyllum</i> L., 1753
	<i>Thymus vulgaris</i> L., 1753	<i>Thymus vulgaris</i> L., 1753
	<i>Tilia cordata</i> Mill., 1768	<i>Tilia cordata</i> Mill., 1768
	<i>Tilia platyphyllos</i> Scop., 1771	<i>Tilia platyphyllos</i> Scop., 1771
	<i>Tilia tomentosa</i> Moench, 1785	<i>Tilia tomentosa</i> Moench, 1785
	<i>Tilia x europaea</i> L., 1753	<i>Tilia x europaea</i> L., 1753
	<i>Trifolium pratense</i> L., 1753	<i>Trifolium pratense</i> L., 1753
	<i>Ulmus minor</i> Mill., 1768	<i>Ulmus minor</i> Mill., 1768
	<i>Urtica dioica</i> L., 1753	<i>Urtica dioica</i> L., 1753
	<i>Vaccinium myrtillus</i> L., 1753	<i>Vaccinium myrtillus</i> L., 1753
	<i>Viburnum lantana</i> L., 1753	<i>Viburnum lantana</i> L., 1753
	<i>Vitis vinifera</i> L., 1753	<i>Vitis vinifera</i> L., 1753

De entre estos 111 taxones, no todos son espontáneos. Algunos son subespontáneos y otros se encuentran exclusivamente en parques o jardines, como por ejemplo: *Aesculus hippocastanum*, *Ampelopsis veitchii*, *Cedrus libani*, *Artemisia herba-alba*, *Bupleurum fruticosum*, *Cistus ladanifer*, *Cupressus sempervirens*, *Eucalyptus globulus*, *Ginkgo biloba*, *Juglans regia*, *Laurus nobilis*, *Parthenocissus* (probablemente *Parthenocissus tricuspidata*), *Aloysia citrodora*, *Sequoia sempervirens*, *Tilia tomentosa* y *Vitis vinifera*.

A estas especies habría que añadir también algunos musgos (no identificados), sobre los cuales algunos testimonios afirman que se recolectan con fines de decoración floral.

En lo que respecta al lado francés, los resultados del cuestionario —con las reservas ya mencionadas— indican una mayor diversidad de taxones recolectados en los Hautes-Pyrénées, con una curva descendente desde los Pirineos orientales hasta los territorios españoles. Estas diferencias reflejan sobre todo la intensidad de la encuesta en cada territorio. Por este motivo, no se reproducen aquí.

Cabe señalar, no obstante, que el cornillo (*Amelanchier* sp.), presente a ambos lados del macizo pirenaico, solo se recolecta en España, mientras que no aparece entre las especies recolectadas en el lado francés.

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Volúmenes y cantidades

Las cantidades recolectadas y los lugares de recolección son datos especialmente sensibles y difíciles de obtener. El objetivo era, no obstante, poder recopilar datos de peso o de volumen para las especies más recolectadas o para aquellas cuya disponibilidad se sabe que es crítica. Esto no ha sido posible.

En el caso de los recolectores que trabajan con pequeñas cantidades, habría sido necesario poder acceder a los registros de control (*consulta a SIMPLES*) para no sobrecargar excesivamente el procedimiento de información del cuestionario. Además, los recolectores artesanales tienden a facilitar volúmenes en seco, ya que es lo que habitualmente pesan y comercializan.

En cuanto a los dos recursos especialmente tensionados —el árnica y la genciana—, los datos recopilados no son en absoluto representativos de la realidad sobre el terreno.

En el caso del árnica, se han constatado robos de plantas, lo que distorsiona completamente los resultados.

En el caso de la genciana, a pesar de nuestros recordatorios y de las promesas verbales de los operadores, solo dos han respondido. Uno de ellos sin ninguna precisión de fecha ni de lugar; el otro, únicamente para el ámbito del plan de gestión experimental que desarrollamos conjuntamente en el municipio de Ascou (Ariège).

Este último operador, de hecho, retomaba datos que ya había facilitado al ayuntamiento y que están consignados en un registro de recolección. Dicho registro es una herramienta que ponemos a disposición de los propietarios para conservar o construir la memoria de las recolecciones en su territorio. Los datos que se recogen permiten disponer de una visión a largo plazo de las intervenciones de los recolectores y contribuyen a orientar los planes de gestión actuales o futuros. Esta herramienta, inicialmente pensada para la recolección de genciana, es perfectamente generalizable a cualquier otro tipo de recolección (*anexo 3*).

Las partes de las plantas recolectadas

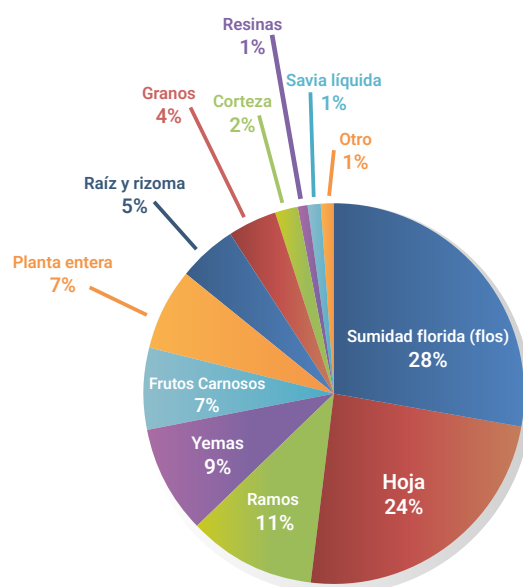


Fig. 5 : Representatividad de las partes recolectadas a partir de la lista establecida en el cuestionario (no tiene en cuenta los datos facilitados por las administraciones, en particular en lo que se refiere a las ramas y el follaje destinados a la decoración floral).

Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

¿Para qué sirven las plantas recolectadas?

CATEGORÍA DE USO	NÚMERO
 Medicina <i>(fitoterapia, homeopatía, aromaterapia, fitoterapia)</i>	62
 Alimentación <i>(mermeladas, siropes, helados, productos agroalimentarios, condimentos, plantas comestibles...)</i>	52
 Complementos alimenticios	35
 Decoración floral	20
 Cosméticos <i>(perfumería, jabones, bálsamos...)</i>	18
 Incienso <i>(fumigación)</i>	11
 Licorería	8
 Bioprospección	1
 Horticultura	1

Como era de esperar, en un contexto en el que predomina el modelo del recolector artesanal, son los ámbitos de la medicina y la alimentación los que están mayoritariamente representados en las categorías de uso.

La representatividad, en este caso, de los complementos alimenticios merecería ser estudiada más a fondo. Cabe destacar también la mención de diez taxones utilizados en incienso o fumigaciones (*principalmente en España*): *Juniperus communis*, *Salvia rosmarinus*, *Cistus ladanifer*, *Lavandula stoechas*, *Hyssopus officinalis*, *Abies alba*, *Satureja montana*, *Thymus vulgaris*, *Betula pendula* y *Populus nigra*.

Por último, si bien a la mayoría de las especies se les atribuye un solo uso, otras pueden tener varios, hasta 5 o 6, como el tomillo (*Thymus vulgaris*), el romero (*Salvia rosmarinus*) o el abeto blanco (*Abies alba*). La acumulación de usos medicinales y alimentarios es bastante frecuente.

NÚMERO DE CATEGORÍA DE USO	NÚMERO DE TAXÓN
1	53
2	21
3	15
4	10
5	2
6	1

Conclusión

En el mundo de la recolección comercial, caracterizado por la diversidad de formas de ser recolector, no existe ninguna instancia oficial que centralice los datos relativos a la profesión y al flujo de plantas recolectadas. La información es dispersa, difícil de recopilar, y es todo un reto querer reunir datos cuantitativos sobre la actividad de recolección. No solo porque hay que tener en cuenta una especie de desconfianza de la profesión hacia las estructuras institucionales que podrían obstaculizar ciertas prácticas, sino también porque la propia organización de la profesión se presta mal a ser comprendida a través de categorías demasiado exclusivas.

Los casos de organización de la profesión a veces se superponen: un recolector artesanal puede eventualmente realizar una o dos recolecciones para la industria, y un recolector no tendrá los mismos retos a la hora de revelar las cantidades de plantas que centraliza que un recolector artesanal. Por último, el propio formato del formulario en línea, aunque se limite a unas pocas preguntas y se envíe con gran insistencia en momentos en los que los recolectores no están trabajando, no cuenta con la aceptación de todos. El caso de los miembros del Sindicato Simples es revelador. Ahora se dividen en dos grupos en los Pirineos: los productores y productoras del Macizo Pirenaico Cántaro y los del Macizo del Corazón de los Pirineos. Si excluimos a los que están establecidos en el departamento de Aude (fuera de la zona Poctefa), quedan 24 productores y productoras o solicitantes, de los cuales solo nueve respondieron al cuestionario.

En 2011, cuando el Conservatorio Botánico Nacional de los Pirineos y de Midi-Pyrénées realizó un primer inventario de la recolección comercial en los Pirineos, nos reunimos con ellos y tuvimos acceso a todas las fichas de seguimiento de estos profesionales. Desde el punto de vista metodológico, esto confirma que el cuestionario en línea no es el enfoque más eficaz. El contacto directo, aunque requiere más tiempo, es la única garantía para generar confianza y obtener información detallada. Por lo tanto, es delicado pretender abordar las realidades de la recolección mediante un cuestionario impersonal.

Estas dificultades también son el pan de cada día de una estructura como FranceAgrimer, que actualmente está realizando un inventario de la situación del suministro de plantas silvestres a las empresas usuarias. La parte final de la cadena también está sujeta a una gran cultura del secreto. Por ello, solo hemos tenido acceso a datos parciales que solo permiten obtener resultados relativos en cuanto al número de respuestas al cuestionario.

No obstante, este trabajo ha permitido actualizar el directorio de recolectores establecidos o que trabajan en los Pirineos y confirmar la tendencia al alza en el número de instalaciones. Este aumento muy significativo de recolectores en el territorio se traduce, entre otras cosas, en «una saturación de los puntos de venta en la región de Toulouse». Esta situación se enfrenta, al mismo tiempo, a una disminución de la demanda de plantas secas y a un aumento de los productos transformados, con un notable pico en la gemoterapia.

Por último, aunque sean parciales, se han podido confirmar o poner de relieve las grandes tendencias de la recolección en los Pirineos. Los trabajos posteriores deberían completar y perfeccionar el conjunto de estos resultados y permitir estudiar más a fondo las diferencias sistémicas observadas entre las situaciones española y francesa a ambos lados de la frontera.



Argumentario y plan de acción | Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

1 Cuestionario



GESTES Gestión sostenible transfronteriza de especies silvestres en los espacios naturales POCTEFA

Interreg POCTEFA

Cofinanciado por la UNIÓN EUROPEA
Cofinancé par l'UNION EUROPÉENNE

ENCUESTA Recolección silvestre de plantas

El Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón (CITA) participa en el programa Interreg POCTEFA GESTES Gestión transfronteriza sostenible de especies silvestres en espacios naturales POCTEFA

¿Qué plantas silvestres se recogen para su comercialización a ambos lados del Pirineo en la zona de POCTEFA? Esta es la pregunta a la que los socios del proyecto GESTES quieren responder para comprender mejor la realidad de estos recursos vegetales. Las personas recolectoras son las más indicadas para responderlas. Por eso te enviamos este breve cuestionario. ¡Os agradecemos calurosamente vuestra participación!

¿Cuál es el nombre de vuestra empresa?

¿En qué país y provincia está situada?

¿Cuál es tu ocupación?

☐ Agricultor/a
☐ Miembro de una asociación
☐ Recolector/a
☐ Independiente
☐ Miembro de una cooperativa
☐ Empleado
☐ Otros

Fecha de inicio de la actividad (año)

¿Estás adherido a una acreditación o marca? En caso afirmativo, ¿cuál?

¿Cuál es el nombre de la persona de contacto de tu empresa? ¿Número de teléfono? ¿Correo electrónico?

¿Eres recolector/a? ¿Qué tipo de recolección realizas?

☐ profesional (es la principal fuente de ingresos)? ☐ Recolección artesanal y pequeña
☐ casual (es una fuente secundaria de ingresos)? ☐ Recolección para la industria

CONTACTO:

GESTES **Interreg POCTEFA** **CITA** **CTFC**

GESTES Gestión sostenible transfronteriza de especies silvestres en los espacios naturales POCTEFA

Interreg POCTEFA

Cofinanciado por la UNIÓN EUROPEA
Cofinancé par l'UNION EUROPÉENNE

ENQUESTA Recol·lecció silvestre de plantes

Aquí consideramos la lista de plantas recolectadas con fines comerciales. Se trata de considerar sólo las recolecciones que se realizan en el medio natural y no las obtenidas de jardines. Del mismo modo, el cuestionario sólo se refiere a las plantas que recoges en el espacio de POCTEFA. Si recolectas hongos medicinales (no alimentarios), también están incluidos en este inventario.

Cada especie corresponde a un conjunto de 6 preguntas, que se repetirán para cada planta recolectada.

Especie recolectada (nombre científico o nombre común)

¿Parte recolectada (varias opciones posibles)?

☐ Yema ☐ Planta entera ☐ Hoja ☐ Ramas
☐ Corteza ☐ Raíz y rizoma ☐ Flor o sumidad florida ☐ Resinas
☐ Fruto carnoso ☐ Semillas ☐ Savia líquida ☐ Jugos
☐ Látex ☐ Otras

¿Peso fresco recolectado (en kilogramos) para esta especie?

¿Cuántos sois para realizar esta recolección?

☐ Sólo/a ☐ 1 o 2 personas ☐ Más de 2 personas

¿En qué territorio recolectas esta especie (varias opciones posibles)?

☐ Pirineos-Orientales ☐ Aude ☐ Ariège ☐ Haute-Garonne
☐ Hautes-Pyrénées ☐ Pirineos-Atlantiques ☐ Girona ☐ Barcelona
☐ Andorra ☐ Lleida ☐ Huesca ☐ Zaragoza
☐ Navarra ☐ Gipuzkoa ☐ Bizkaia ☐ Araba/Alava
☐ La Rioja ☐ Otro

¿Para qué categoría de uso recolectas esta planta? (Es posible que haya varios sectores):

☐ Alimentación (enmiendas, jarabes, helados, industria alimentaria, condimentos, infusiones, plantas comestibles, etc.) ☐ Bioprospección ☐ Complementos alimenticios
☐ Cosméticos (perfumería, jabonería, bálsamos, etc.) ☐ Decoración floral ☐ Jardinería
☐ Licorería ☐ Medicina (herboristería, homeopatía, aromaterapia, fitoterapia) ☐ Otro

¿Tiene algún comentario especial sobre esta recolección?

CONTACTO:

GESTES **Interreg POCTEFA** **CITA** **CTFC**

Envío por correo postal o
Rellenar en línea a través de:
<https://forms.gle/ObZycVLE8m5qM5F8>

2 Argumentario y plan de acción A. 3.1.....





Argumentaire et plan d'action
Conservatoire botanique national
DES PYRÉNÉES ET DE MIDI-PYRÉNÉES

Actividad 3. 1 Actualización de conocimientos

Especies recolectadas en la zona Poctefa del programa GESTES

Para objetivar la importancia de la recolección de plantas silvestres en la zona Poctefa del programa, el CBNMP propone varias vías de investigación. La actividad 3.1 abarca las plantas vasculares y las briofitas, pero excluye los hongos, a menos que se utilicen con fines medicinales.

El principio rector es poder ofrecer una visión de conjunto (más completa que hasta ahora) de las especies recolectadas. Esta cuestión central presupone y exige otras:

- ¿Cuántos recolectores hay en la zona de estudio?
- ¿Cuántas plantas se recolectan?
- ¿Dónde se recolectan?

Nuestra experiencia, al igual que la de los socios de GESTES, nos ha enseñado que semejante empresa es un reto que tropieza con varios obstáculos. Entre ellos, la difícil y larga tarea de identificar a los recolectores, la confidencialidad y el carácter disperso e incompleto de los datos. El objetivo del trabajo aquí realizado es, por tanto, mejorar el conocimiento sin pretender ser exhaustivo. En este sentido, nuestras principales bazas son nuestro conocimiento del tema y del funcionamiento de este sector, así como la diversidad de nuestros ámbitos de actuación. Los socios de GESTES están comprometidos desde hace mucho tiempo con el sector de la recolección y gozan de su confianza. Habida cuenta del tiempo dedicado a esta actividad, el objetivo no es realizar una encuesta de ciencias sociales, sino más bien, mediante un cuestionario breve y específico, actualizar el estado de los conocimientos sobre la recolección en nuestra zona de estudio. Se trata, por tanto, de un esfuerzo de colaboración para recopilar los datos existentes, aportar nuevos datos y hacer una selección.

¿QUIÉN recolecta? ¿cuántos recolectores?

No existe una organización que agrupe a los recolectores en su conjunto, ni un repositorio central de información sobre ellos. Sin esta identificación de los recolectores que trabajan en la zona de estudio, es difícil tener acceso a la lista de plantas que recolectan. Por lo tanto, este trabajo es un



Gestión sostenible transfronteriza
de especies silvestres en los
espacios naturales POCTEFA




Cofinanciado por
la UNIÓN EUROPEA
Cofinancé par
l'UNION EUROPÉENNE








3 Registro-Recolecciones-GESTES-2023.....



GES TES

